



Mária Patakyová
verejná ochrankyňa práv

TLAČOVÁ SPRÁVA

OMBUDSMANKA SA OBRÁTILA NA PREZIDENTA S POŽIADAVKOU, ABY VETOVAL ZÁKON O ČESKOSLOVENSKÝCH DÔCHODKOCH

Verejná ochrankyňa práv sa dnes listom obrátila na prezidenta Slovenskej republiky Andreja Kisku so žiadosťou o vrátenie schváleného zákona do národnej rady.

(Bratislava, 3. apríla) Poslanci a poslankyne národnej rady schválili zákon o československých dôchodkoch. Zásadná pripomienka **verejnej ochrankyne práv Márie Patakyovej** k navrhovanému zákonu pritom však nebola akceptovaná. Ombudsmanka sa preto obrátila na prezidenta republiky so žiadosťou, aby predložený zákon nepodpísal a vrátil ho naspäť do parlamentu, ktorý ho má napraviť.

Zákon rieši situáciu tzv. československých dôchodcov. Ide o ľudí, ktorým dobu dôchodkového poistenia získanú počas spoločného československého štátu hodnotí na účely dôchodku Česká republika. Títo ľudia poberajú slovenský aj český dôchodok, pričom ich súčet nie vždy dosiahne takú výšku, akú by mal dôchodok, ak by sa celá doba dôchodkového poistenia hodnotila výlučne podľa slovenských právnych predpisov. Týmto ľuďom sa bude suma dôchodku dorovnávať.

Niektorým však na český dôchodok ani nevznikne nárok, pretože kritéria pre jeho priznanie sú v Českej republike prísnejšie.

„Hlavný problém vidím v tom, že zákon, v znení v akom bol prijatý, i naďalej nerieši situáciu osôb, ktorým na Slovensku vznikol nárok na dôchodkovú dávku, avšak za československé obdobie dôchodkového poistenia, ktoré sa považuje za obdobie dôchodkového poistenia Českej republiky, im nárok na dôchodkovú dávku podľa českých právnych predpisov nevznikol. Dôvodom je, že v Českej republike sú v mnohých prípadoch podmienky pre vznik nároku na dôchodok, najmä pokiaľ ide o rozsah získaného obdobia dôchodkového poistenia, oveľa prísnejšie ako v Slovenskej republike,“ uviedla verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová.

Ombudsmanka zaznamenala viacero prípadov ľudí nachádzajúcich sa v situácii, v ktorej poberajú iba slovenský dôchodok vo veľmi nízkej sume nedosahujúcej ani výšku životného minima.

„Ich situáciu vnímam ako neúnosnú a z hľadiska zachovania základných práv až neprijateľnú. Je zrejmé, že doby dôchodkového poistenia (zabezpečenia) získané za existencie spoločného štátu neboli a ani nie sú dobami poistenia získanými v cudzine. Za takéto sa považujú iba na účely určenia, ktorý nástupnícky štát bude za túto dobu priznávať dôchodok. Je preto neprijateľné, aby sa tieto osoby dostávali do tak zásadne odlišného postavenia ako osoby, ktorým československú dobu poistenia hodnotí Slovenská republika,“ napísala ombudsmanka v liste.



Mária Patakyová
verejná ochrankyňa práv

TLAČOVÁ SPRÁVA

Na záver listu verejná ochrankyňa práv prezidenta zdvorilo požiadala o vrátenie zákona do národnej rady na opätovné prerokovanie s pripomienkou, „**aby sa osobitné určenie sumy starobného dôchodku, predčasného starobného dôchodku a invalidného dôchodku týkalo aj tých poistencov, ktorí získali pred 1. januárom 1993 československé obdobie dôchodkového poistenia, avšak za toto obdobie im nebol priznaný starobný dôchodok podľa predpisov Českej republiky a ani nemajú priznaný invalidný dôchodok podľa predpisov Českej republiky.**“